

Oj oj oj så jävla ynkelig du är

Klart du var helt utslagen och jättesjuk när du blev utskriven. Flera dagars diet, prover och förberedelser så undrar varför de skickade ut dig. Skicka hem en nästan medvetslös patient. Att du inte ber din skit till journalistkompis skriva om vår dåliga sjukvård som skickade hem dig i det dåliga skicket!

Nä behåll ditt jävla skitsnack och självömkan för alla vet du är en stor jävla lögnhals och ingen tycker ett skit synd om dig. Vi bara äcklas över din förmåga att få alla andra tycka allt är andras fel. Fy faaaan. Erkän istället att du inte kunde med att få sparken från styrelsen inför alla. Dessutom såg jag dig på lördagen du såg inte så jävla dålig ut.

Hur skall du göra nu då när din sista kanal för skitsnack är borta? Väldren i historiens sämsta hemsida som du på vanligt Obrell-fegt stängde för andras kommentarer. Ingen kommer att få läsa eller höra dina snyfthistorier. Nu är du helt körd Conny. Nu är det bara dina närmaste fans kvar dvs Conny 2, Johnny och Sigge som tycker du är bra.

Man kan säga du är avpolleterad för gott.

”Vännen i Skåne”

Ovanstående brev ankom den 13 juli 2010, från Göteborg.

Du har mycket på ditt hjärta som du vill ha ut till menigheten. Snart faktureras jag väl för alla frimärken du kostar på dig för att föra fram din viktiga information! Det är alltid trevligt när man kan få folk så engagerade i en fråga.

Du undrar varför de skickade ut mig från lasarettet när jag var i så dåligt skick?

Svensk sjukvård har inte resurser att ha ineliggande patienter som inte är under åtgärd. Du kan säkert hela den landstingspolitiska debatten, så jag behöver inte ödsla tid på att förklara den för dig.

Jag kan däremot hålla med dig på att det hade varit ansvarslost att skicka hem en patient som ”nästan var medvetslös”. Jag måste ha uttryckt mig lite luddigt om jag fått dig att uppfatta mig som ”nästan medvetslös”. Jag mådde däremot väldigt dåligt efter vad jag genomgått, vilket kanske inte är så märkligt! Jag har ingen vana vid droger, något du kanske har och tåler på annat sätt än vad jag gör?

Jag har väldigt svårt för dina tadar mot journalisten som skrev artikeln i tidningen efter att jag blivit avsatt på felaktiga grunder. Du har börjat tappa greppet när du flyger på alla och en var. Om någon skulle ombedjas att skriva om vår vacklande sjukvård skulle detta inte vara intressant då det är gammal skåpmat och ingen nyhet.

Vidare har jag inte gett uttryck för någon självömkan utan försökt att besvara dina fina brev på ett bildat sätt.

Du påstår vidare att jag är en jävla lögnhals och att ingen tycker ett skit synd om mig. Angående ditt påstående om att jag är en lögnhals går bara att konstatera: det krävs en för att känna igen en.

Du skriver välformulerat i brevet att jag har fått sparken från mitt styrelseuppdrag. Detta är en intressant iakttagelse som jag vill att du skall utveckla ytterligare. Hur kan man få sparken från ett ideellt uppdrag? Var styrelseuppdraget ideellt? I annat fall får jag kräva lön för min anställning i styrelsen. Ja vad vet jag, det är du som är experten.

Dessutom såg jag dig på lördagen du såg inte så jävla dålig ut.

Kanske skulle du behöva en ordentlig genomgång av din lingvistiska färdighet. Du använder dig av demoniska ordval i stort sett i varje mening. Svenska språket består av många romantiska och mjuka ord som får läsaren att uppleva en litterär tillfredsställelse. Kanske är det manligt, i primitiv betydelse, att använda sig av de ord som du gör, men ger inget större förtroende. Du påstår att du sett mig under lördagen i Lund. Detta är omöjligt av två orsaker. För det första var jag inte utanför dörrarna under lördagen eftersom jag helt enkelt inte orkade. För det andra skulle du behövt en mycket kraftig stjärnkikare för att kunna se från Göteborg till Lund. Du kallar mig för lögnhals med det verkar vara en projicering, vilket är mycket vanligt inom psykologin.

Du undrar hur jag nu skall göra när min kanal för skitsnack är borta?

Vad jag gör är att svara på de brev du vänligen skriver till mig. Det vore oförskämt att inte besvara brev eller mail som ankommer. Visserligen är det mer regel än undantag i Svenska Förbundet men jag anser mig inte vara mer värd än andra och negligerar inte heller de budskap jag får. Du verkar något orolig för min ”kanal” där jag lägger ut mina svar. Jag kan dock lugna dig med att jag håller på att bygga upp en mer beständig kanal på nätet. Om du undrar varför jag besvarar dina brev på nätet så är svaret enkelt, underteckna med ditt namn så kan jag besvara dina brev direkt till dig.

Jag anklagas vidare för att ”på vanligt Obrell-fegt vis” stängde ner för andras kommentarer.

Du kan ha missuppfattat hur det hela gick till. Eftersom jag ägde hemsidan så ville SDF-styrelsen inte förknippas med den sidan längre och önskade att den stängdes ner. Jag tillmötesgick styrelsens begäran vilket är ett vanligt sätt förr Obrell att handla. När du uttrycker dig med orden ”vanligt Obrell-fegt vis” så angriper du samtidigt alla andra personer som har namnet Obrell. Du kan knappast känna till vem dessa personer är och därför tycker jag inte att du har någon rättighet att slå ner på dessa personer.

Du skriver att jag nu bara har mina tre fans kvar som ser upp till mig.

Du nämner att mina fans är Conny2, Johnny W. och Sigge. Jag är långt ifrån deras fan men deras intellektuella kapacitet ligger på ett helt annat plan än vad du representerar. Deras känsla för rätt och fel är en stor tillgång, något som du tyvärr inte har. Ännu en gång drar du in helt oskyldiga personer i ditt demoniska självmordsuppdrag. Jag känner visserligen stor sympati för dig som människa då man inte kan ställas till ansvar för sin intellektuella förmåga.

Vänligen
Conny Obrell