

Brev från Göteborg som inkom den 1 oktober 2010.

Ja du måste undra du!

Nä du man behöver inte vara med i förbundet eller varit med ute för alla de som fortfarande har samhörighet med svensk styrkelyft på något sätt vet om allt detta med Jonny men eftersom du är utefryst och avskydd som pesten får du aldrig tillfälle att uppleva denna gemenskap någon gång. Du kan ha vilka slutsatser du vill men om din hjärna funkade någorlunda så försök komma ihåg vad bråket Tony-Jonny handlade om, där fanns den info du tror är unik ett fåtal. Du är verkligen ett geni Conny!

Men fortsätt skriv du för du roar många av os., Finns det inte en bok som heter En dåres försvarstal?

Är dina brev den andra utgåvan?

Svar till brevskrivaren

Stort tack för ditt, alltid lika välformulerade, brev.

Du inleder brevet med att göra ett konstaterande som är helt uppåt väggarna. Menar du på fullt allvar att Tony Ekblad skulle vara något sanningsvittne? Det finns så mycket lögn i Tonys uttalande och som har sin bakgrund från den tid Johnny och Tony tränade och tävlade för Ystad. Tony har uppgett att han och Johnny brukade vara ute tillsammans och äta middag på den tiden, något som också är ren lögn. Johnny har aldrig varit ute med Tony och ätit middag. Tony påstår att han, vid dessa middagstillfällen, sett att Johnny är alkoholiserad! Vad vi alla däremot vet är att Tony, på den tiden, var knarkare, men detta visste du så klart redan med din kunskapsarsenal.

Intressant det du skriver om att jag skulle vara utfryst och avskydd som pesten. Har du ett så omfattande statistiskt material i denna fråga att du kan uttala dig på detta sätt? Vi lever alla i ett fördärvligt samhälle där det på senaste decennierna blivit en trend att ljuga. Dessvärre är det också så att detta förhållandesätt accepteras av många människor idag. Jag går alltid ut med uppriktiga och ärliga uppgifter, vilket tyvärr inte accepteras av dessa lögnare. De försöker skydda sig själva genom att försöka förlöjliga de som går ut med ärliga avsikter. Problemet är inte mitt utan helt och hållet lögnarnas.

Jag var tidigt i min karriär med i en mycket fin gemenskap inom styrkelyftsfären och dessutom mycket omtyckt och uppskattad. När jag började gå ut med sanningar så försvann denna gemenskap och uppskattning. Detta har ingen negativ betydelse för mig eftersom jag hellre har ett rent samvete än en falsk gemenskap. Det är svaga människor som ger bort sin själ för att uppnå denna falska gemenskap. Du får naturligtvis välja vilken sida du vill men tiden hinner ifatt oss alla.

Det är väldigt tragiskt när du hänvisar till bråket mellan Tony och Johnny och samtidigt lägger dig platt på marken för den ”info” du hänvisar till. Skulle denna ”info” vara ett sanningsserum i denna fråga? Det är endast individer med oförmåga att tänka självständigt som tror på ”info” som denna. Jag beklagar dig innerligt.

Det var ändå trevligt att få vetskap om min roll att roa folk, även om det handlar om lättroade människor med en inskränkt tankeförmåga. I slutet visar du ändå lite bildning när du undrar över boken ”En dåres försvarstal” och dess existens. Jag kan glädja dig med att du har rätt. Boken är skriven som en självbiografi av August Strindberg på 1880-talet om jag minns rätt. Mina brev kan dock inte jämföras med denne store författare, så det vore väl förmätet att kalla dessa för andra utgåvan. Inom beteendevetenskapen kallas dina oortodoxa antaganden för projicering.